



Ref. 30 Pž-3446/2016-2

REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B

TRGOVAČKI SUD  
U VARAŽDINU

08. 07. 2016

PRIMLJENO

## U IME REPUBLIKE HRVATSKE

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, po sucu pojedincu dr. sc. Jeleni Čuveljak, u postupku radi sklapanja predstečajne nagodbe, pokrenutom po prijedlogu dužnika RENCO d.o.o., OIB 97406234344, Trnovec, Branimirova ulica 24-26, odlučujući o žalbi dužnika RENCO d.o.o., OIB 97406234344, Trnovec, Branimirova ulica 24-26, protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj Stpn-30/15-21 od 25. siječnja 2016., 24. svibnja 2016.

riješio je

Odbija se kao neosnovana dužnikova žalba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj Stpn-30/15-21 od 25. siječnja 2016.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem ispravlja se rješenje prvostupanjskog suda broj Stpn-30/15-10 od 14. listopada 2015. na način da se na stranici 2. i stranici 12. rješenja dopunjuje tekst predstečajne nagodbe te se uz ime vjerovnika NORDMANN, PASSMANN HANDELSGESELLSCHAFT mbh, Austria, SCS Burocentar B1/12, 2334 Vosendorf, OIB 63109332084, upisuje OIB 63109332084.

Protiv tog rješenja dužnik je izjavio žalbu zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i bitne povrede odredaba postupka u bitnome navodeći da je prvostupanjski sud propustio u pobijanom rješenju utvrditi tražbine vjerovnika te u kojem se dijelu mijenja predstečajna nagodba, da je prvostupanjski sud donošenjem pobijanog rješenja utvrdio podatke o vjerovnicima protivno pravomoćnim i izvršnim rješenjima Financijske agencije, da na taj način predstečajna nagodba u odnosu na vjerovnika NORMADMANN, PASSMANN HANDELSGESELLSCHAFT mbh ne odgovara planu financijskog i operativnog restrukturiranja kao i da je predmetni vjerovnik bio ovlašten štititi svoja prava u upravnom postupku te tražiti izmjenu rješenja Financijske agencije u upravnom postupku. Predlaže pobijano rješenje ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.



Žalba nije osnovana.

Odredbama čl. 66. st. 15. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi („Narodne novine“ broj 108/12, 144/12, 81/13, 112/13, dalje: ZFPPN) propisano je da se u postupku pred sudom na odgovarajući način primjenjuju pravila izvanparničnog postupka u postupku pred trgovačkim sudovima.

U Republici Hrvatskoj nije donesen poseban zakon o sudskom izvanparničnom postupku, već se na temelju odredbe članka 1. Zakona o načinu primjene pravnih propisa donesenih prije 6. travnja 1941. („Narodne novine“ broj 73/91), u Republici Hrvatskoj primjenjuju pravna pravila ranijeg Zakona o vanparničnom postupku (VP 34). Paragrafom 21. st. 1. pravnih pravila VP 34, u izvanparničnim postupcima supsidijarno se primjenjuju odredbe ZPP-a.

Prema odredbi čl. 347. u vezi odredaba čl. 342. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 96/08, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, dalje: ZPP) propisano je da će pogreške u imenima i brojevima, i druge očite pogreške u pisanju i računanju, nedostatke u obliku i nesuglasnost prijepisa presude s izvornikom ispraviti sudac pojedinac, odnosno predsjednik vijeća u svako doba (st. 1.) te da će se ispravljanje će obaviti posebnim rješenjem i unijeti na kraju izvornika, a strankama će se dostaviti prijepis rješenja (st. 2.).

Prema odredbama čl. 346. u vezi čl. 338. st. 1. ZPP-a rješenje sadržava i osobni identifikacijski broj stranke, slijedom čega je pravilno prvostupanjski sud pobijanim rješenjem dopunio naznaku predlagatelja-vjerovnika naznačavanjem njegova osobnog identifikacijskog broja, pa se svi dužnikovi žalbeni navodi usmjereni na sadržaj rješenja o odobrenju sklopljene predstečajne nagodbe ukazuju neosnovanim.

Slijedom navedenog, ovaj sud je primjenom odredbe iz čl. 380. t. 2. ZPP-a riješio kao u izreci.

U Zagrebu 24. svibnja 2016.

SUDAC

DR. SC. JELENA ČUVELJAK, v.r.

Za točnost otpravka  
ovlašteni službenik

BRANKICA CURMAN

